



LE TRIBUNAL DE
L'UNION
EUROPÉENNE

可再生能源国家援助与扶助措施： 案例法概述

法官 Savvas Papasavvas

欧盟普通法院

简介

- 欧盟可再生能源指令（Directive 2009/28/EC）
- 《2020年至2030年期间气候与能源的政策框架》的通报
- 《全欧洲人共享清洁能源》包裹式提案
- 《2014至2020年环境保护与能源的国家援助》的指南
- 法官对《欧盟运行条约》第107条第（1）款项下条件的司法审查：国家援助被定义为“一个成员国或其利用国家财源以任何形式授予的任何援助，凡优待某些企业或某些产品的生产而扭曲竞争或威胁扭曲竞争[...]，从而影响成员国之间的贸易时”。

一、国家干预

- *(一) 在是否采取措施上对国家的错误归咎*
 - 审查国家机关是否采取了该举措
 - 如果一项措施是根据该国法律或者规章制定的，则该国必须为此措施负责。



一、国家干预

• (二) 国家财源

- 只有国家财源直接或间接提供的优势才可构成《欧盟运行条约》第107条第(1)款所定义的国家援助
- 国家援助指国家直接提供有利条件，以及指派或设立国家机关或私有机构提供有利条件
- 不涉及转移国家财源的举措有可能被认定为援助行为
- 国家机关可能在实质上援助了某些企业所采用的所有金融手段，无论这些手段是否为该国家机关的固定资产。

一、国家干预

- (二) 国家财源

- “Vent de Colère”与“Enedis”案：企业因被强迫购买高于市场价格的风能发电的电力资源的义务而产生了额外费用。由该国境内所有电力终端消费者出资用于全额抵销企业所承担的此额外费用，由此形成的机制构成了通过国家财源进行的干预行为。
- “PreussenElektra”案：私有电力供应企业被强行赋予了以下义务，即以固定的最低价格购买可再生能源生产的电力，该义务不构成直接或间接转移国家财源给生产该类型电力的企业。

一、国家干预

- (二) 国家财源

- “Enea”案：对私有企业和国有企业赋予义务，令其购买热电联供的电能，此种国家举措不构成国家财源干预。
- “德国”案：对利用可再生能源生产电能的企业提供的救助构成国家财源干预，尤其因为该举措所产生的资金可能被转化为税款并被征收，并仍然处于公共机构的主要影响下。

一、国家干预

(二) 国家财源

— 标准:

- 补助金/减少财政收费?
- 管理资金的执行人的自主权?
- 补偿?

二、选择性优势

- (一) 优势

- **定义：** 即在一般市场条件下或在没有国家干预的情况下，任何企业不可能获得的经济利益。
- **案例法很少审查的条件：** “PreussenElektra”、“Vent de Colère”、“Enea”案。
- **“德国”案：** 为电力密集型企业降低费用给予了他们一种优势，因为降低费用使他们免于承担正常情况下需要承担的费用。

二、选择性优势

- (二) 选择性
 - 优待“某些企业或某些产品的生产”的措施属于《欧盟运行条约》第107条第（1）款所述范围。
 - 案例法很少审查的条件
 - “奥地利”案：所涉及的措施是选择性的，原因如下：鉴于所要达到的目的，涉案企业的实际情况与法律情况等方面都类似，然而该措施却区别对待了涉案企业，尽管该区别对待产生的原因不是由审议控诉制度的性质和结构导致的。

三、对贸易与竞争的影响

- 对企业提供的国家援助只有当其“优待某些企业或某些产品的生产而扭曲竞争或威胁扭曲竞争”，且“影响了成员国之间的贸易时”，才构成《欧盟运行条约》第107条第（1）款项下的国家援助。
- 容易达成的条件：“Essent Netwerk Noord”案（非可再生能源领域）



LE TRIBUNAL DE
L'UNION
EUROPÉENNE

所讨论的案例

- 《Vent De Colère! a.o.公司判决》（*Judgment Association Vent De Colère! a.o.*）, C-262/12, EU:C:2013:851
- 《ENEDIS指令》（*Order ENEDIS*）, C-515/16, EU:C:2017:217
- 《PreussenElektra判决》（*Judgment PreussenElektra*）, C-379/98, EU:C:2001:160
- 《ENEA判决》（*Judgment ENEA*）, C-329/15, EU:C:2017:671
- 《Germany v Commission判决》（*Judgment Germany v Commission*）, T-47/15, EU:T:2016:281
- 《Austria v Commission判决》（*Judgment Austria v Commission*）, T-251/11, EU:T:2014:1060
- 《Essent Netwerk Noord判决》（*Judgment Essent Netwerk Noord*）, C-206/06, EU:C:2008:413



LE TRIBUNAL DE
L'UNION
EUROPÉENNE

谢谢